



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Текущ ремонт на улици, пешеходни алеи, пътеки и пътища“

ОЦЕНИТЕЛ: Мария Недялкова

Общ брой точки: 4 т.

<b>ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Брой точки, дадени от оценителя</b>	<b>Мотиви на оценителя</b>
<b>А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b>	3 т.	2 т.	
А1. Обяснителната записка, като част от Техническото предложение, в съпоставка с данните и информацията, посочени в Техническата спецификация и количествените сметки, показва яснота в разбирането на Участника за същността и спецификата на конкретните дейности, предмет на изпълнение в обхвата на тази обособена позиция. Предложението съдържа: - подробно описание на необходимите технически ресурси за изпълнението на конкретната обособена позиция (вид и брой) и яснота за обвързаността на използваемото оборудване в отделните етапи; - подробно описание на плана за доставка на материали, обвързан с отделните етапи на изпълнение;	3 т.	.....	

<p>- налице е подробно описание на разпределението на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката/ обособената позиция.</p> <p>-подробно описание на следните показатели за постигане на качество: характеристики на основните материали и тяхното съответствие с изискванията в техническата спецификация и количествените сметки. Подробно са описани мерките за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните строителни дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Предложението показва ясно разбиране на логиката на линейния график за изпълнение, в частта, свързана с обекта на описанието, и последователността на отделните етапи и демонстрира по безспорен начин, че ще бъде спазен графика.</p>			
<p><b>A2. Предложението съдържа описание на:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Изпълнение на предмета на обособената позиция;</li> <li>- Необходимите технически ресурси за изпълнението на поръчката. Налице е посочване на обвързаността на използваемото оборудване в отделните етапи;</li> <li>- Описан е плана за доставка на материали;</li> <li>- Разпределение на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обособената позиция;</li> <li>- Характеристики на основните материали;</li> <li>- Мерки за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните строителни дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора;</li> <li>- Предложението показва разбиране на логиката на</li> </ul>	2 т.	2 т.	<p><b>Участникът е възприел подход за разписване на обосновката и Обяснителната си записка, представящ в отделни нейни раздели ясно визуално разпределяне на отделните части на текстовото описание на предлаганата от него технологична последователност на изпълнение, с конкретна референция към всеки един от обектите на строителна интервенция, включен в предметния обхват на възлагане в настоящата обособена позиция (№1).</b></p> <p><b>Подробно и в детайли, описвайки както необходимия технически и човешки ресурс, така и конкретната технология на изпълнение със съответната последователност на действията, в обем от 31 страници (от стр. 47 до стр. 77),</b></p>



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

линейния график за изпълнение в частта, свързана с обекта на описанието и последователността на отделните етапи и демонстрира, че ще бъде спазен графика.

Независимо от наличието на описаните елементи за съответствие на съдържанието на обяснителната записка с изискванията на Възложителя и техническите спецификации, в същите се съдържат несъществени пропуски.

„Мегаинвест – холд“ ЕООД е представил предвидените от него подход, начин и условия за изпълнение на отделните, идентифицирани етапи на строителството, всеки от които индивидуализиран, посредством съответен от обектите, подлежащ на ремонт и възстановяване.

Ясно и разбираемо е представена обвързаността на предвиденото за използване оборудване в отделните етапи на изпълнението, като е обоснована неговата относимост към конкретна строителна интервенция.

Направено е систематизирано описание на дейностите в отделните части на обособената позиция, съпътствано от яснота по отношение на конкретна последователност на изпълнение на отделните видове СМР.

Относително точно са спазени изискванията на одобрената от Възложителя Техническа спецификация по отношение на видовете дейности на интервенция.

Въпреки посоченото, прегледната обосноваост на предложението във визирания текстови диапазон от тридесет страници, не е достатъчна да компенсира съдържанието на останалите 100 (сто) страници от Обяснителната записка, характеризиращото се с алогичност, липса на конкретика и безспорно рефериране към общоустановени и задължителни правила и норми

		<p>(в това число и неотнoсими към спецификата на настоящето изпълнение).</p> <p>Видно от отразеното на първите, почти четиридесет страници (от стр. 4 до стр. 42), „криейки се“ зад обобщителния израз „Разлеждане методите за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи“, Участникът, в стил „преписване на учебник“, какъвто в настоящия случай се явява утвърдената от Изпълнителния директор на АПИ, Техническа спецификация, е представил (и то, посредством използването на поучителен изказ и/или на такъв, даващ указания, с неясен адресат по отношение на тяхното изпълнение), начина и технологията, приложими към изпълнението на дейности като: изпълнение/изграждане на основни пластове от зърнести материали необработени със свързващо вещество; оформяне и валиране на пътно легло, разваляне/полагане на асфалтова настилка, разваляне/направа на бетонови бордюри, полагане на битумизирана баластра и т.н.</p> <p>Използването в целия посочен брой страници от съдържанието на предложението, на изрази като „<u>трябва да бъдат</u> ...“, „<u>трябва да притежават</u> ...“, „Изпълнителят трябва ...“, „Изпълнителят е длъжен ...“ и др. подобни, показва за мен липсата на ясно заявена от страна на Дружеството готовност за поемане на ангажимент към конкретното изпълнение на обектите и същевременно изразява своеобразен негов опит за демонстрация на познания на теорията за изпълнение на визираните видове СМР.</p> <p>По – интересен и любопитен, обаче е факта, че в опита си да изтъкне „огромния си“ потенциал</p>
--	--	---



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

		<p>и познания и на най-малките детайли в сферата на пътното строителство, Участникът, освен, че е направил в по-голяма част от съдържанието на Обяснителната си записка, елементарно и дословно преписване и повторение на условията и изискванията към технологията на изпълнение и технологичната последователност, разписани в Техническата Спецификация на АПИ, не е съобразил два основни, съществени и едновременно с това – рефлектиращи пряко на оценката на техническото му предложение (и то в низходяща посока) момента, а именно:</p> <p>(1) Декларативно направеното от Участника изявление, че „при изпълнението на поръчката ще се съблюдава спазването на посочените в документацията за участие в обществената поръчка изисквания, както и на изискванията на <u>Техническа спецификация 2009 г., одобрена от Изпълнителния директор на НАПИ (ТС/2009г)</u>“ – стр. 80, <u>практически е неосъществимо, предвид обстоятелството, че визираната Спецификация (АПИ 2009) е отменена и изцяло заменена от Техническа спецификация на АПИ 2014.</u></p> <p>(2) Следващият факт, който видно не е отчетен от Дружеството, в заетостта му да преписва визирания документ, имащ характер на подзаконов и задължителен за всеки пътен обект (т.1102 от ТС 2014), е този, на разписан в уводната част на същия документ текст за неговия</p>
--	--	--

		<p>предметен обхват, съобразно който запис: „Предписанията на тази Техническа спецификация се прилагат при строителството и ремонта на <u>автомагистрала</u> и <u>пътница I, II и III клас</u>“, в който обхват, безспорно не попада нито един от обектите, предмет на строителни интервенции, възлагани с настоящата обществена поръчка, в частта ѝ на обособена позиция №1.</p> <p>Използването на готови теоретични текстове (похват, наблюдаван в предложенията на всички Участници), принципно би могло да се преодолее с общ от моя страна коментар за липса на индивидуалност и конкретна насоченост на изказа, ако не беше именно горепосочената, глобална по мое мнение грешка на „Мегаинвест – холд“ ЕООД, изразяваща се в направеното позоваване на вече отменена и с неприложими указателни разпоредби Техническа спецификация на АПИ – ТС/2009, към която самият Участник реферира не еднократно.</p> <p>Разгледана по същество, в детайли и при съпоставка, както на самото текстово описание в отделните ѝ раздели, така и с представения в приложение Линеен график, в обсъжданата Обяснителна записка се установяват следните пропуски:</p> <p>1. На стр. 5, обяснявайки за изпълнението на <u>опитен участък</u> преди започване изграждането на основните пластове от зърнести минерални материали, необработени със свързващи вещества, аналогично разписано и на стр. 17 – „изпълнение на <u>опитен участък</u> преди започване изпълнението на който и да е асфалтов пласт“, Участникът е</p>
--	--	---



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

		<p>подчертал и изтъкнал като <u>абсолютно задължение</u> на Изпълнителя, осъществяването на визираната предварителна дейност, която обаче, видно от представения в приложение Линеен график, <u>не е залегнала и не е отразена в нито един от етапите на изпълнение</u> (съвпадащи с отделните обекти на строителството), в които има предвидени визираните дейности по полагане на основа/направа на настилка от трошен камък, респ. – полагане на асфалтови пластове, а именно: етапи №1, №2, №3, №4 и №6.</p> <p>2. Въпреки, че в първия раздел от записката, Участникът е посочил, че „подробно ще разгледа методите за полагане на основа от трошен камък и направа настилка от трошен камък“, в изложението от 4<sup>та</sup> до 10<sup>та</sup> стр. е описана <u>единствено технологията по полагане на основа, не и направа на настилка от трошен камък</u></p> <p>3. На стр. 8<sup>та</sup> в раздел „Широчина на пластове“, освен препоръчителния изказ, Участника е направил позоваване на <u>несъществуващи проектни елементи</u>, а именно: посочено е, че „средната широчина на пластове трябва да бъде не по-голяма от тази, показана <u>на чертежите</u> и никъде външният им ръб не трябва да бъде повече от 50 мм навътре от линиите, <u>показани на чертежите</u>“.</p>
--	--	---

			<p>4. Идентично на установеното в предходната точка е и направеното на много места в Обяснителната записка рефериране към инвестиционен проект, определян ту като „технически“, ту като „работен“, но какъвто, предвид спецификата на възлаганите с настоящата обществена поръчка дейности по <u>текущ ремонт и изпълнение на асфалтови крѝпки</u>, не е изготвян, съгласуван и предоставян на Участниците за запознаване.</p> <p>С цел избягване на съмнения за голословност, държа да посоча някои от частите на обсъждания документ, в които се наблюдава посоченото позоваване на илюзорен „технически/работен проект“, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на стр. 9, в частта, описваща отклоненията на напречното сечение на пластове, освен, че за пореден път са пренесени теоретични изисквания, същите са съчетани с алтернативи и препращане към документи, които не са част от настоящата процедура. Конкретното посочване е следното: „Когато се извършва замерване с 3м лата, перпендикулярно на оста, максималният просвет между повърхността на пласта и основата на латата <u>трябва да бъде не повече от 10 мм</u>. Във всеки напречен профил разликата между котите, измерени на терена и котите, <u>посочени в проекта, трябва да бъде не повече от 20 мм</u>.</li> <li>- На стр. 12, в т. 7 при описанието на технологията за полагане на бетонови бордюри, се казва, че „при употребата на специални инструменти, с помощта на които бордюрите се <u>оформят по проект</u>, е задължително използването</li> </ul>
--	--	--	--





# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

		<p>на мастер за ограничител“.</p> <p>- Отново, този път на стр. 44, във въводната част на описанието за предвиждания подход за изпълнение на строителството, е направена „леко“ безпочвена декларация, според която „подготвителните работи ще започнат веднага след одобрение на съответните <u>проектни части</u> с <u>разчистване на строителната площадка, подрязване и транспортиране на дървета и храсти и др. дейности</u>“, каквито дейности, освен всичкото останало несъответствие, не са предвидени за изпълнение в графичната част на представения като Приложение №2 Линеен график (може би и вероятно, поради липсата на „търсените“ от Участника проектни части)</p> <p>- Докато на стр. 82 е заявено, че „строително-монтажните работи ще се изпълняват <u>съгласно одобрения технически проект</u>“, то на стр. 113, като предпоставка за възникване на Риск „Изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите“, е квалифицирана „непълна/липсваща изходна документация <u>за работните проекти</u>“.</p> <p>5. В частта, обучаваща в изграждането на бордюри (стр. 12), е направено пояснение, че „ролята на бордюра е „да предотврати изместването <u>на плочите</u>“, без да е отчетено обстоятелството, че в настоящата процедура <u>не е предвидено поставянето на плочи.</u></p>
--	--	--

			<p>Част от въпросното „недоглеждане“ е и продължението в същия раздел на записката, според което „За да се избегне непужната работа по рязането, ще „се положат отделни редове от плочи“ по ширина на настилания участък, за да се изчисли точното разстояние до бордюра“ - стр. 12, едновременно с което е и уточнението (стр. 13), че „минималната фуга между плочките за тротоарната настилка ще е 3-5 мм., което е напълно неясно, при все, че в предвидените за изпълнение дейности, включени в обхвата на настоящето възлагане, <u>не е специфицирано и не се предвижда полагане на тротоарни плочки.</u></p> <p>6. На стр. 25, описвайки основните, според него принципи за съставяне на Линейния му график, Участникът е въздигнал в такъв принцип и следното свое виждане: „Последователността на работа е такава, че да се създадат минимални трудности на жителите и гостите <u>на с. Никола Козлево и населените места в общината</u> и най-малък престой на използваната техника“, <u>единственото</u> логично, според мен обяснение, за която „загриженост“ за жителите на с. Никола Козлево, при все, че ще се ремонтират улични настилки в гр. Божурище и населените места в същата Община, е направеното „по инерция“ преписване и „нагаждане“ на вече разписано от Участника, налично негово предложение, изготвено за целите на друга обществена поръчка, с друг предметен обхват и Възложител.</p> <p>7. Отново в същия раздел, в началото на</p>
--	--	--	---



# О Б Щ И Н А Б О Ж У Р И Щ Е

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

		<p>изложението на стр. 25 е посочено, че „приложения Линеен график е <u>индикативен</u> и е изработен на база първично получената информация от Възложителя на етап участие в обществената поръчка и същият график, <u>ще подлежи на ревизия</u>“, което <u>противостои на ясно поставеното от Възложителя изискване, обективизирано в документацията по процедурата, че прилагания в офертата Линеен график трябва да бъде реалистичен (стр. 32 от Указанията).</u></p> <p>Посочено е още, че <u>окончателния график</u> ще бъде приложен към <u>встъпителния доклад</u>, който ще бъде предоставен на Възложителя в указания срок след подписването на договора, <u>но в Линеиния график не е предвидена нито дейност, нито време за изготвяне и предаване на встъпителен доклад.</u> Същият <u>встъпителен доклад</u>, видно от написаното, несъмнено трябва да предхожда началото на изпълнение на всички дейности, предвид, че с него ще се предава и „реалистичния“ Линеен график, но съобразно представения по настоящем График – Приложение №2, строителството на етап №1 (асфалтиране на обръщането при спирка на автобус 54 („Пътен възел – София - Калотина – гр. Божурище), започва от първия ден, <u>без други предварителни дейности.</u></p> <p>8. Неясен и алогичен, с оглед спецификата и характера на възлаганите дейности, е коментара на Участника, направен на стр. 27, според който</p>
--	--	---

		<p>„ще се извърши правилно разпределяне на работниците по работния фронт, така че да извършват работата си без излишни усилия и движения“.</p> <p>9. Неотнормено към текущите ремонти и асфалтовите кръпки, които следва да се изпълняват в настоящето възлагане, е и твърдението на стр. 28, даващо гаранция за непрекъснато „осигуряване на вода за битови и <u>промишлени нужди</u>“.</p> <p>10. На стр. 78, описвайки основните материали и строителни продукти, предвиждани от него за изпълнението на обществената поръчка, Участникът е направил следното изброяване: „трошен кълмък от 0-50 мм; битуминизирана баластра; плътен асфалтобетон; бетонови бордюри 8/16/50 и бетонов паваж“, пропускайки част от необходимите материали, съгласно позициите в КС, а именно: стандартни пътни знаци; стълб ø60 за знаци и отводнителни решетки.</p> <p>На следващо място, идентичен „пропуск“ се наблюдава и в таблицата на стр. 92, наименована „Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката“, в съдържанието на която е видно описание, респ. – пропуск за посочване на същите продукти, изброени и на цитираната стр. 87.</p> <p>10. От друга страна, пропуск, свързан с горепосочената липса на описание на основни</p>
--	--	---



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

		<p>продукти и материали, е факта, че по отношение на нито един от тях не са приложени <u>никакви сертификати, или декларации за съответствие.</u></p> <p>11. От приложената Декларация за съответствие на „Бетонни блокчета наважсен тип - УНИ 22/11/8 см. – сиви“, е видно, че визираните бетонови изделия не съответстват на изисканията в КС, настилката от бетонов наваж да е <u>10 см.</u>, т.е., предложените блокчета <u>не отговарят по размер</u> на изискуемите за целите на процедурата</p> <p>12. При описанието на дейностите в Линейния график, Участникът не е съобразил обема на работа с предложеното време за изпълнение при следните позиции (ID) от приложения график:</p> <p>12.1. На дата 3.8.2015 г., Участникът предвижда:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- полагане на плътен асфалтобетон - 4см. - 400м<sup>2</sup> (ID 8) за етап „асфалтиране последна спирка автобус 54“, <u>едновременно и</u></li><li>- полагане на плътен асфалтобетон - 4см. 300м<sup>2</sup> (ID 43) за етап „асфалтови кръпки-гр. Божурище“, <u>както и</u></li><li>- полагане на плътен асфалтобетон - 6см. 3263м<sup>2</sup> (ID 43) на етап „асфалтови кръпки-гр. Божурище“.</li></ul>
--	--	---

		<p>Въпреки положените от него усилия да обоснове и трите по - горе описани дейности, основно в частта „доставка на асфалтови смеси“, „Мегаинвест - холд“ ЕООД е „пропуснало“ да обърне внимание, че за последните две позиции се касае за текущ ремонт и асфалтови „кръпки“.</p> <p>Въпреки, че разделът носи наименованието „Етап 7.3. Текущ ремонт на улици с полагане на асфалтови кръпки в гр. Божурище“, явно Участникът не се е запознал на място със спецификата на обекта, тъй като предлага „... участъците, където ще се изпълняват изравнителни пластове се почистват от прах и ако е необходимо се измиват, прави се битумен разлив за връзка, от двете страни на работната лента се повдига и опъва метална корда, по която се движат датчиците на асфалтополагащата машина...“</p> <p>От предложеното описание/обосновка не става ясно кога и как ще се подготвят улиците за асфалтиране, при наличие на изискуема за този вид дейност последователност на: (1) изрязване, (2) натоварване и (3) извозване на компрометираната настилка, при все, че в предложението за тези етапи, <u>не са предвидени фугорези, багер и самосвал.</u></p> <p>На следващо място, произтичащо от спецификата на обектите е обстоятелството, че самото полагане на асфалтовите пластове, в по-голямата си част (80 - 90%) е невъзможно да бъде извършено с предложения от Участника <u>асфалтополагач</u>, а трябва да се извършва ръчно или от каросерията на превозното средство.</p> <p>В тази връзка, визирания начин на изпълнение по съществуто си е много трудоемък и бавен</p>
--	--	---



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

		<p>процес, на фона на който, предложеното изпълнение на 3 263 м<sup>2</sup> плътен асфалтобетон - 6 см., <u>едновременно с 300 м<sup>2</sup> плътен асфалтобетон - 4 см. за един ден е напълно нереалистично и в разрез с всички утвърдени норми и строителни практики и технологии на изпълнение.</u></p> <p>Нещо повече, предложеното полагане на плътен асфалтобетон на въпросните площи, в рамките на визирания 1 ден, не съответства на технологията, препоръките и поетите ангажименти от самия Участник на стр. 13 – 22 от записката. Неясно е как този 1 ден ще се съчетае с описаната технология за изготвяне на „план за дейностите по опитните участъци“ <u>не по-малко от 7 работни дни преди планираните опити.</u></p> <p>13. <u>Аналогично, гореописаното в предходната точка, е валидно и при изпълнението на всички последващи позиции - ID 46-58 от линейния график.</u></p> <p>Допълнително впечатление прави факта, че <u>Участникът в нито един от осемте под-етапа на етап №7, не е предложил използването на оборудване, задължително за подлежащите на изпълнение дейности, като: вибро плоча/ръчна трамбовка.</u></p> <p><u>Никъде не се предвижда и използване на</u></p>
--	--	---

		<p>фугорез, обяснението за което, според мен е в явното непознаване на участъците, обект на интервенция по настоящата обособена позиция.</p> <p>14. На стр. 81, 82, 86 и 89, са описани напълно неприложими за настоящето възлагане дейности, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подписване на договор с лицензирана фирма „за предаване и съхранение на <u>хидро изолации</u>“, каквито безспорно и несъмнено не са предвидени в настоящата обществена поръчка, съответно са неотнормирани като дейност, подлежаща на изпълнение в обхвата на възлагането;</li> <li>- „осигуряване на затворен <u>улей за безплатно вертикално пренасяне</u> на строителни отпадъци – напълно неприложима за обекта на интервенция дейност;</li> <li>- осигуряване <u>съд за съхранение на течни отпадъци – бои, химикали, лепила и др.</u>“, каквито, обаче не са предвидени в КС и няма да бъдат използвани в настоящето строителство;</li> <li>- забрана за складирането и разтоварването на материали, детайли и изделия <u>по проходите, птеките и др.</u>, както и забрана за съхраняването на <u>запалителни и лесно запалителни течности в открити съдове</u> - неприложимо по отношение на настоящето възлагане;</li> <li>- предвиждат се мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР по част „<u>Конструкции</u>“, въпреки, че подобни дейности не са предвидени като елемент от</li> </ul>
--	--	--





# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

			<p><i>възлагането.</i></p> <p><i>В обобщение на гореизложеното, считам, че е ясно видно, че в по-голяма част от текстовото съдържание на Обяснителната записка, независимо от многословната описателност и теоретични постановки, липсва детайлизация и конкретика на съществени за изпълнението на конкретните обекти видове СМР, но предвид, че визираните несъответствия, или липсващата информация <u>може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на Участника, а установените пропуски и/или частично несъответствие, не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на техническите спецификации, следва да бъдат определени като „несъществени пропуски и/или частично съответствие“.</u></i></p>
<p><i>Аз. В обяснителната записка, като част от Техническото предложение Участникът е описал всички необходими за изпълнението елементи на предвидената за спазване от него технологична последователност на строителните процеси, но това описание по същността си е базово и общо, предвид наличието на:</i></p> <p><i>(1) схематичност в описанието на:</i></p> <p><i>- техническите ресурси за изпълнението на поръчката и обяснението на връзката на използваемото оборудване с отделните етапи;</i></p>	<p><i>1 т.</i></p>	<p><i>.....</i></p>	

<p>- разпределението на човешките ресурси, необходими за изпълнение на съответната обособена позиция;</p> <p>- плана за доставка на материали;</p> <p>- характеристиките на основните материали и съоръжения и тяхното съответствие с изискванията в техническата спецификация и количествените сметки като показатели за постигане на качество;</p> <p>(2) общо, без необходимата подробност, способстваща за разбиране от страна на Възложителя същността на предложението, е описано:</p> <p>- изпълнението на предмета на обособената позиция;</p> <p>- мерките за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора;</p> <p>- организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора;</p> <p>- методите, които се предлагат с цел осигуряване на качеството по време на изпълнението на договора, както и описанието на контрола за качество и/или не са конкретно насочени към предмета на поръчката.</p> <p>(3) предложението показва базисно разбиране на логиката на линейния график за изпълнение в частта, свързана с обекта на описанието и последователността на отделните етапи и предполага само вероятност, че ще бъде спазен графика.</p>			
<i>T<sub>A</sub> = 2 m.</i>			
<b>Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	<i>3 m.</i>	<i>2 m.</i>	



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

<p><b>Б<sub>1</sub>.</b> Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от рисковете са посочени съответните мерки за въздействие, предложени са и конкретни ефикасни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни дейности за преодоляване и отстраняване на последиците при евентуалното му настъпване.</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка дейност от обхвата на възлагане, като е предложил ефикасни и съотносими мерки.</p> <p>Планирани са конкретни, относими и реалистични похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. минимизиране на негативното влияние на риска, по начин че същият да бъде предотвратен, респ. ограничен да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.</p>	3 т.	.....	
<p><b>Б<sub>2</sub>.</b> Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, но в описанието на предпоставките и/или рисковете и/или методите за тяхното управление и/или на мерките, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете се съдържат несъществуващи непълноти.</p> <p>Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, спрямо които</p>	2т.	2 т.	<p>Участникът не е изчерпателен и в описанието на потенциалните рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката, но тези, които е описал, съвпадащи с идентифицираните и от Възложителя, покриват в относителна степен диапазона на вероятните проблемни ключови фактори, които са в състояние да повлияят отрицателно на нормалното</p>

<p>може да окаже влияние съответния риск;  Степената на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са схематично описани и преценени;  Предлаганите мерки, организация и предвидени от Участника ресурси не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, или отделни аспекти от проявлението му.</p>		<p>завършване на обектите на интервенция, предвид което, считам, че следва да се определи, че в предложението се забелязват непълноти и пропуски, които могат да бъдат определени като „несъществени“, съобразно дефиницията, формулирана от Възложителя, а именно: не правят предложението неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и др.</p> <p>Конкретно установените от мен недостатъци в направеното от „Мегаинвест“ ЕООД предложение, са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. По отношение на Риск №1 „Закъснение на началото на започване на работите“ <u>липсват</u> адекватно посочени и кореспондиращи на визирания риск конкретни мерки за недопускане възникването му. Посочено е само, че факторите, които предизвикват настъпването на този риск са външни за Изпълнителя“, която е и причината за последвалата негова „абдикация“, според която: „ние нито като участник на процедурата нито като избран изпълнител не можем да окажем влияние и въздействие“.</li> <li>2. Описаните допускания за Риск №2 „Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“, са повече от голословни и лишени от съдържание, имайки следното звучене, неподлежащо на коментар: „Както по горе описахме разчета на времевите параметри на изпълнение на предвидените СМР сме направили</li> </ol>
---	--	---



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

базирайки се на определени допускания. По отношение на текущото изпълнение сме направили следните допускания и работа без прекъсване за непредвидени почивни дни, благоприятно метеорологично и липса на неидентифицирани подземни проводни в местата на изкопи, изпълнение по план без външни (извън волята и организацията на изпълнителя).

Отделно, като мярка за въздействие на изпълнението на договора, е посочена следната, напълно неотнормирана за обектите на възлагане такава мярка, а именно: „поддържане на обекта на допълнителна механизация, включително помпи за отводняване на изкопите в изпълнението на СМР“.

3. Неприложим е и един от предвидените аспекти на проявление на Риск №3 „Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта“, е именно: „Неявяване на представители на участници в строителния процес в деня на приемателната комисия, което ще предвика насрочване на нова такава и/или забавяне в работата на комисията по изготвяне на Акт 16 също пряко ще удължи срока за изпълнение на договора (за времето на това забавяне).

Следва да се отбележи, че характера на възлаганите строително-монтажни работи по обособена позиция №1, не предпоставят приемането на изпълнението от ДПК и съставяне на Акт 16.

			<p><b>4. Аналогично, неприложим е и посочения при Риск №4 „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес“, аспект на проявление, изразяващ се в „забавяне на процесите на въвеждане на обекта в експлоатация с Протокол - Образец 16 и Разрешение за ползване“, както и посочването, че „ако липсата на съдействие и предоставяне на информация е от страна на експлоатационните дружества, в случаите на необходимост на преместване на някои от подземните комуникации във връзка с изпълнението на СМР част от проекта, аспектът на проявление ще се разпростре също на всички етапи и дейности на изпълнение на договора, респективно в забавяне на процесите на съгласуване на извършените работи, въвеждане на обекта в експлоатация с Протокол - Образец 16 и Разрешение за ползване“.</b></p>
<p><b>Б3.</b> Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, но представения анализ не е конкретен и/или описанието на част от възможните методи за тяхното управление, както и мерките, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете са общо/схематично описани. Участникът се е концентрирал в анализа си единствено до идентифицираните от Възложителя рискови фактори, свързани конкретно с начина на работа и сроковете за изпълнение.</p> <p>Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	<p>1 т.</p>	<p>.....</p>	



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

$T_B = 2 \text{ m}$

$TN = T_A + T_B = 4 \text{ m}$

Оценител:

  
(Мария Недялкова)

Дата: 06.08.2015 г.



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Текущ ремонт на улици, пешеходни алеи, пътеки и пътища“

ОЦЕНИТЕЛ: инж. Мариян Кузев

Общ брой точки: 4 т.

<b>ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Брой точки, дадени от оценителя</b>	<b>Мотиви на оценителя</b>
<b>А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b>	3 т.	2 т.	
А <sub>1</sub> . Обяснителната записка, част от Техническото предложение, съставена с информацията, посочени в Техническата спецификация и количествените сметки, показва съответствие със същността и спецификата на конкретните дейности, предмет на изпълнение в обхвата на тази обособена позиция. Предложението съдържа: - подробно описание на необходимите технически ресурси за изпълнението на конкретната обособена позиция и обвързаност с използваемата апаратура и механизация в отделните етапи ;	3 т.	.....	



<p>- подробно описание на плана за доставка на материали, обвързан с отделните етапи на изпълнение;</p> <p>- на лице е подробно описание на разпределението на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обособената позиция.</p> <p>- подробно описание на следните показатели за постигане на качество: характеристики на основните материали и тяхното съответствие с изискванията в техническата спецификация и количествените сметки. Подробно са описани мерките за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните строителни дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Предложението показва нагледно изготвен линеен календарен график, съответстващ на спецификата на обекта, предмет на настоящата поръчка/обособена позиция.</p>			
--	--	--	--



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

<p><i>А<sub>2</sub>. Предложението съдържа описание на:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Изпълнение на предмета на обособената позиция;</i></li><li>- <i>Необходимите технически ресурси за изпълнението на поръчката. Налице е посочване на обвързаността на използваемото оборудване в отделните етапи;</i></li><li>- <i>Описан е плана за доставка на материали;</i></li><li>- <i>Разпределение на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обособената позиция;</i></li><li>- <i>Характеристики на основните материали;</i></li><li>- <i>Мерки за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните строителни дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора;</i></li><li>- <i>Предложението показва разбиране на логиката на линейния график за изпълнение в частта, свързана с обекта на описанието и последователността на отделните етапи и демонстрира, че ще бъде спазен графика.</i></li></ul> <p><i>Налични са описаните елементи за съответствие на съдържанието на обяснителната записка с изискванията на Възложителя и техническите спецификации, установени са несъществуващи пропуски.</i></p>	<p>2 т.</p>	<p>2 т.</p>	<p><i>Участникът е представил Обяснителната си записка в отделни нейни раздели с ясно визуално разпределяне на отделните части на текстовото описание на предлаганата от него технологична последователност на изпълнение, с конкретна референция към всеки един от обектите на строителна интервенция, включен в предметния обхват на възлагане в настоящата обособена позиция (№1).</i></p> <p><i>Подробно и детайлно, описвайки както необходимия технически и човешки ресурс, така и конкретната технология на изпълнение със съответната последователност на действията, са представени предвижданите подход, начин и условия за изпълнение на отделните етапи на строителството, всеки от които индивидуализиран, посредством съответен от обектите, подлежащ на ремонт и възстановяване.</i></p> <p><i>Ясно е представена обвързаността на предвиденото за използване оборудване в отделните етапи на изпълнението, като е обоснована неговата относимост към конкретна строителна манипулация.</i></p> <p><i>На лице е систематизирано описание на дейностите в отделните части на обособената позиция, съпътствано от яснота по отношение на конкретна последователност на изпълнение на отделните видове СМР.</i></p> <p><i>Сравнително точно са спазени изискванията</i></p>
--	-------------	-------------	---

		<p>на одобрената от Възложителя Техническа спецификация по отношение на видовете дейности на интервенция.</p> <p>Обяснителната записка се отличава с алогичност, липса на конкретика и твърдо придържане към общоустановени и задължителни правила и норми, в това число и неотносими към спецификата на настоящият обект, предмет на Поръчката.</p> <p>Силно впечатление прави многократно повтаряния обобщителен израз „Разлеждаме методите за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи“, правещ своеобразен «параван» за подаване на конкретна информация.</p> <p>В по-голяма част от съдържанието на Обяснителната записка освен че е елементарно и дословно преписване и повторение на условията и изискванията към технологията на изпълнение и технологичната последователност, разписани в Техническата Спецификация на АПИ, не са съобразени два основни, съществени и едновременно с това – рефлектиращи пряко на оценката на техническото му предложение момента, а именно:</p> <p>(а) Направеното от Участника изявление, че „при изпълнението на поръчката ще се спазва спазването на посочените в документацията за участие в обществената поръчка изисквания, както и на изискванията на Техническа спецификация 2009 г., одобрена от Изпълнителния директор на НАПИ (ТС/2009г)“, практически е неосъществимо, предвид обстоятелството, че визираната Спецификация от 2009г. е отменена и изцяло заменена от Техническа спецификация на АПИ</p>
--	--	---



# О Б Щ И Н А Б О Ж У Р И Щ Е

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

			<p>2014.</p> <p>(б) Разписан е текст, в уводната част на Записката: „Предписанията на тази Техническа спецификация се прилагат при строителството и ремонта на автомагистрала и пътища I, II и III клас“, в чийто обхват, безспорно, не попада нито един от обектите, предмет на строителни интервенции, възлагани с настоящата обществена поръчка, в частта ѝ на обособена позиция №1.</p> <p>Разгледана по същество, в детайли и при съпоставка, както на самото текстово описание в отделните ѝ раздели, така и с представения в приложение Линеен график, в обсъжданата Обяснителна записка се установяват следните пропуски:</p> <p>1. На много места е направено реферирание към инвестиционен проект, определен ту като „технически“, ту като „работен“, но какъвто, предвид спецификата на възлаганите с настоящата обществена поръчка дейности по текущ ремонт и изпълнение на асфалтови кръпки, не е изготвян, съгласуван и предоставян на Участниците за запознаване.</p> <p>2. На стр. 5 и на стр. 17 Участникът е изтъкнал като абсолютно задължение на Изпълнителя, осъществяването на предварителна дейност по изпълнението на опитен участък, която обаче, видно от представения в приложение</p>
--	--	--	---

		<p>Линеен график, не е заложена и не е отразена в нито един от етапите на изпълнение (съвпадащи с отделните обекти на строителството), в които има предвидени дейности по полагане на основа/направа на настилка от трошен камък, респ. – полагане на асфалтови пластове, т.е. етапи: №1, №2, №3, №4 и №6.</p> <p>3. В стр. 12 е посочено, че „ролята на бордюра е „да предотврати изместването на плочите“. В настоящата процедура не е предвидено поставянето на плочи.</p> <p>Споменава се също (стр. 13), че „минималната фуга между плочките за тротоарната настилка ще е 3-5 мм., при факта, че в предвидените за изпълнение дейности, включени в обхвата на настоящето възлагане, не се предвижда полагане на тротоарни плочки.</p> <p>4. Описана е единствено технологията по полагане на основа, не и направа на настилка от трошен камък, въпреки заявяването в записката, че „подробно ще разгледа методите за полагане на основа от трошен камък и направа настилка от трошен камък“.</p> <p>5. На стр. 25 е изложено: „приложения Линеен график е индикативен и е изработен на база първично получената информация от Възложителя на етап участие в обществената поръчка и същият график, ще подлежи на ревизия“. Това е в пълен разрез на ясно поставеното от Възложителя изискване, оададено чрез документацията по процедурата, че прилагания в офертата Линеен график трябва да бъде реалистичен (стр. 32 от Указанията).</p>
--	--	--



# О Б Щ И Н А Б О Ж У Р И Щ Е

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

			<p><i>Посочено е още, че окончателния график ще бъде приложен към встъпителния доклад, който ще бъде предоставен на Възложителя в указания срок след подписването на договора, но в Линеен график не е предвидена нито дейност, нито време за изготвяне и предаване на встъпителен доклад. Същият встъпителен доклад, видно от написаното, несъмнено трябва да предхожда началото на изпълнение на всички дейности, предвид, че с него ще се предава и „реалистичния“ Линеен график, но съобразно представения по настоящем График – Приложение №2, строителството на етап №1 (асфалтиране на обръщало при спирка на автобус 54 („Пътен възел – София - Калотина – гр. Божурище), започва от първия ден, без други предварителни дейности.</i></p> <p><i>6. С оглед спецификата и характера на възлаганите дейности, е неясен и алогичен коментарът на Участника (стр. 27): „ще се извърши правилно разпределяне на работниците по работния фронт, така че да извършват работата си без излишни усилия и движения“.</i></p> <p><i>7. Неотносимо към текущите ремонти и асфалтовите кръпки, които следва да се изпълняват в настоящото възлагане, е и твърдението на стр. 28: „осигуряване на вода за битови и промишлени нужди.</i></p>
--	--	--	---

		<p>8. На стр.78, описвайки основните материали и строителни продукти, предвиждани от него за изпълнението на обществената поръчка, Участникът е допуснал следните пропуски: стандартни пътни знаци; стълб ø60 за знаци и отводнителни решетки(подадени от Възложителя в КС).</p> <p>Идентичен пропуск се наблюдава и в таблицата на стр. 92, наименована „Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката“, в съдържанието на която е видно описание, респ. – пропуск за посочване на същите продукти.</p> <p>9. При описанието на основните продукти и материали, за нито един от тях не са приложени никакви сертификати, или декларации за съответствие.</p> <p>10. Явно Участникът не се е запознал на място със спецификата на обекта, тъй като предлага „... участъците, където ще се изпълняват изравнителни пластове се почистват от прах и ако е необходимо се измиват, прави се битумен разлив за връзка, от двете страни на работната лента се повдига и <u>опъва метална корда, по която се движат датчиците на асфалтополагащата машина...</u>“, въпреки, че разделът носи наименованието „Етап 7.3. Текущ ремонт на улици с полагане на <u>асфалтови крѝпки в гр. Божурище</u>“,</p> <p>От предложената обосновка не става ясно кога и как ще се подготвят улиците за асфалтиране, при наличие на изискуема за този вид дейност последователност на: изрязване,</p>
--	--	--



# О Б Щ И Н А Б О Ж У Р И Щ Е

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

			<p>натоварване и извозване на компрометираната настилка, при положение, че в предложението за тези етапи, не са предвидени фугорези, багер и самосвал.</p> <p>Предложеното полагане на плътен асфалтобетон в рамките на посочения 1 ден, не съответства на технологията, препоръките и поетите ангажименти от самия Участник на стр. 13 – 22 от записката. Неясно е как този 1 ден ще бъде достатъчно време за описаната технология за изготвяне на „план за дейностите по опитните участъци“ не по-малко от 7 работни дни преди планираните опити.</p> <p>Участникът в нито един от осемте под-етапа на етап №7, не е предложил използването на оборудване, задължително за подлежащите на изпълнение дейности, като: вибро плоча/ръчна трамбовка.</p> <p>Никъде не се предвижда и използване на фугорез, свидетелстващо за изглежда явното непознаване на участъците, обект на настоящата обособена позиция.</p> <p>11. Описани са напълно неприложими за настоящето възлагане дейности (стр. 81, 82, 86 и 89):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- подписване на договор с лицензирана фирма „за предаване и съхранение на хидро изолации“, каквито безспорно и несъмнено не са предвидени в</li></ul>
--	--	--	---



		<p>настоящата обществена поръчка, съответно са неотнормирани като дейност, подлежаща на изпълнение в обхвата на възлагането;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- „осигуряване на затворен улей за безплатно вертикално пренасяне на строителни отпадъци;</li><li>- осигуряване <u>съд за съхранение на течни отпадъци - бои, химикали, лепила и др.</u>“, каквито, обаче не са предвидени в КС и няма да бъдат използвани в настоящето строителство;</li><li>- забрана за складирането и разтоварването на материали, детайли и изделия по проходите, пътеките и др., както и забрана за съхраняването на <u>запалителни и лесно запалителни течности в открити съдове</u>;</li><li>- предвиждат се мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР по част „<u>Конструкции</u>“, въпреки, че подобни дейности не са предвидени като елемент от възлагането.</li></ul> <p>Горестановените пропуски и частични несъответствия не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на техническите спецификации, следва да бъдат определени като <u>„несъществени пропуски и/или частично съответствие“</u>.</p>
--	--	--



# О Б Щ И Н А Б О Ж У Р И Щ Е

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

Аз. Обяснителната записка, част от Техническото предложение, предоставя всички необходими за изпълнението елементи на предвидената за спазване от него технологична последователност на строителните процеси, но това описание по същността си е базово и общо, предвид наличието на:

(1) схематичност в описанието на:

- техническите ресурси за изпълнението на поръчката и обяснението на връзката на използваемото оборудване с отделните етапи;
- разпределението на човешките ресурси, необходими за изпълнение на съответната обособена позиция;
- плана за доставка на материали;
- характеристиките на основните материали и съоръжения и тяхното съответствие с изискванията в техническата спецификация и количествените сметки като показатели за постигане на качество;

(2) в общ вид, без нужната детайлност, за да се установи същността на предложението, е описано:

- изпълнението на предмета на обособената позиция;
- мерките за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора;
- организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора;
- методите, които се предлагат с цел осигуряване на качеството по време на изпълнението на договора, както и описанието на контрола за качество и/или не са

1 т.

.....

<p>конкретно насочени към предмета на поръчката.  (3) предложението свидетелства за незадълбочено разбиране на линейния график за изпълнение в частта, свързана с обекта на описанието и последователността на отделните етапи и предполага само вероятност, че ще бъде спазен графика.</p>			
<p><b>Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b></p>	<p><b>3 т.</b></p>	<p><b>2 т.</b></p>	
<p><b>Б1.</b> Анализирани са предвидените от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от рисковете са посочени съответните мерки за въздействие, предложени са и конкретни ефикасни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни дейности за преодоляване и отстраняване на последиците при евентуалното му настъпване.  Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка дейност от обхвата на възлагане, като е предложил ефикасни и съотносими мерки.  Планирани са конкретни, относими и реалистични похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. минимизиране на негативното влияние на риска, по начин че същият да бъде предотвратен, респ. ограничен да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.</p>	<p>3 т.</p>	<p>.....</p>	



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

<p><b>Б<sub>2</sub></b> Анализирани са предвидените от Възложителя рискови фактори, но в описанието на предпоставките и/или рисковете и/или методите за тяхното управление и/или на мерките, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете се съдържат <b>несъществени непълноти</b>.</p> <p>Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, спрямо които може да окаже влияние съответния риск;</p> <p>Степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са схематично описани и преценени;</p> <p>Предлаганите мерки, организация и предвидени от Участника ресурси не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, или отделни аспекти от проявлението му.</p>	2т.	2 т.	<p>Описанието на потенциалните рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката не е изчерпателно. Представените съвпадат с редварително подадените от Възложителя и покриват в относителна степен вероятните проблемни ключови фактори, които са в състояние да повлияят отрицателно на нормалното завършване на обектите. В така представеното предложение се забелязват непълноти и пропуски, които могат да бъдат определени като „несъществени“, съобразно дефиницията, формулирана от Възложителя, а именно: не правят предложението неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и др.</p> <p>Установените недостатъци в направеното от Участника предложение, са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Риск №1 „Закъснение на началото на започване на работите“ – <u>липсват</u> адекватно посочени и <u>мерки за недопускане възникването му</u>.</li><li>2. Риск №2 „Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“: <u>повърхностно и неразбираемо представяне</u>. Пример: „Както по горе описахме разчета на времевите параметри на изпълнение на предвидените СМР сме направили базирайки се на определени допускания. По отношение на текущото изпълнение сме направили</li></ol>
--	-----	------	---

		<p>следните допускания и работа без прекъсване за непредвидени почивни дни, благоприятно метеорологично и липса на неидентифицирани подземни проводи в местата на изкопи, изпълнение по план без външни (извън волята и организацията на изпълнителя).</p> <p><b>3. Риск №3 „Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта“ - неприложим е един от предвидените аспекти на проявление на риска: „Неявяване на представители на участници в строителния процес в деня на приемателната комисия, което ще предвика насрочване на нова такава и/или забавяне в работата на <u>комисията по изготвяне на Акт 16</u> също пряко ще удължи срока за изпълнение на договора (за времето на това забавяне).</b></p> <p><b>Сецификата на възлаганите строително-монтажни работи по обособена позиция №1, не е предпоставка за приемането на изпълнението от ДПК и съставяне на Акт 16.</b></p> <p><b>4. Неприложим е и посочения при Риск №4 „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес“, аспект на проявление, изразяващ се в „забавяне на процесите на въвеждане на обекта в експлоатация с Протокол - Образец 16 и Разрешение за ползване“.</b></p>
--	--	--



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

<p><i>Бз. Анализирани са предвидените от Възложителя рискови фактори, но представения анализ не е конкретен и/или описанието на част от възможните методи за тяхното управление, както и мерките, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете са общо/схематично описани. Участникът се е концентрирал в анализа си единствено до идентифицираните от Възложителя рискови фактори, свързани конкретно с начина на работа и сроковете за изпълнение.</i></p> <p><i>Предложени са мерки за управление на посочените рискове, които не позволяват предотвратяването и/или преодоляването и.м.</i></p>	<p>1 т.</p>	<p>.....</p>	
			<p><math>T_B = 2 \text{ т.}</math></p>
			<p><math>T_N = T_A + T_B = 4 \text{ т.}</math></p>

Оценител:

(и.ж. Мариян Кузев)

Дата: 06.08.2015 г.



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Текущ ремонт на улици, пешеходни алеи, пътеки и пътища“

ОЦЕНИТЕЛ: Пенка Славкова

Общ брой точки: 4 т.

<b>ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Брой точки, дадени от оценителя</b>	<b>Мотиви на оценителя</b>
<b>А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b>	3 т.	2 т.	
А <sub>1</sub> . Обяснителната записка, като част от Техническото предложение, в съпоставка с данните и информацията, посочени в Техническата спецификация и количествените сметки, показва яснота в разбирането на Участника за същността и спецификата на конкретните дейности, предмет на изпълнение в обхвата на тази обособена позиция. Предложението съдържа: - подробно описание на необходимите технически ресурси за изпълнението на конкретната обособена позиция (вид и брой) и яснота за обвързаността на използваемото оборудване в отделните етапи; - подробно описание на плана за доставка на материали, обвързан с отделните етапи на изпълнение;	3 т.	.....	

<p>- налице е подробно описание на разпределението на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката/ обособената позиция.</p> <p>- подробно описание на следните показатели за постигане на качество: характеристики на основните материали и тяхното съответствие с изискванията в техническата спецификация и количествените сметки. Подробно са описани мерките за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните строителни дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Предложението показва ясно разбиране на логиката на линейния график за изпълнение, в частта, свързана с обекта на описанието, и последователността на отделните етапи и демонстрира по безспорен начин, че ще бъде спазен графика.</p>			
<p><b>A2. Предложението съдържа описание на:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Изпълнение на предмета на обособената позиция;</li> <li>- Необходимите технически ресурси за изпълнението на поръчката. Налице е посочване на обвързаността на използваемото оборудване в отделните етапи;</li> <li>- Описан е плана за доставка на материали;</li> <li>- Разпределение на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обособената позиция;</li> <li>- Характеристики на основните материали;</li> <li>- Мерки за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните строителни дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора;</li> <li>- Предложението показва разбиране на логиката на</li> </ul>	2 т.	2 т.	<p>Предложението на участника, съдържа изпълнението на обектите в обособената позиция, подробно описание на техниката и работниците, което не е схематично, а показва обвързаност с отделните видове операции. Обяснителната записка обаче не е съобразена с изискванията на АПИ за 2014 г. за пътно-ремонтни работи, защото участникът се е позовавал на отменените правила на АПИ за 2009 година, което показва не достатъчно добро познаване на правилата и нормативните изисквания за пътно-строителни и ремонтни работи, въпреки големият обем на представеното техническо предложение.</p>





# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

линейния график за изпълнение в частта, свързана с обекта на описанието и последователността на отделните етапи и демонстрира, че ще бъде спазен графика.

**Независимо от наличието на описаните елементи за съответствие на съдържанието на обяснителната записка с изискванията на Възложителя и техническите спецификации, в същите се съдържат несъществени пропуски.**

Целта на техническата оценка не се състои в преписване на готови текстове, а конкретно и ясно обяснение на видове дейности във времето и технологична последователност и обвързаност с предлаганите ресурси. Считам, че участникът също не е направил оглед по обекти и не се е запознал с отделните дефекционни особености на настилките, предмет на заданието. Още повече, че обособена позиция 1 обхваща: изкърпване на дупки, направа на пешеходни пътеки и алея, които обекти предполагат индивидуални особености по видове строителни дейности, а такива не са отразени и описани, съобразно спецификата на всеки обект. Нещо повече участникът в обяснителната записка споменава „технически проект“, какъвто за такъв тип дейности не се изисква; описва технологични дейности, които засягат строителство на пътища, а не изкърпване на дефектирала настилка и др. Въпреки, че възложителят никъде не предвижда поставяне на тротоарни плочи, участникът е описвал напълно излишно технологични изисквания, засягащи изграждане на настилки с плочи.

Участникът е ползвал техническо предложение за друго населено място ( стр.25) – Никола Козлево, което показва, че нито е извършил оглед, нито се е съобразил със индивидуалната специфика на поръчката.

			<p>Вероятно с цел участникът да докаже своя капацитет и огромен ресурс, с който да полага напълно излишно е описвал дейности, които нямат отношение към предмета на обществената поръчка, като: «осигуряване на затворен улей за безпрашно вертикално пренасяне на строителни отпадъци»; сключване на договор с фирма „за предаване и съхранение на хидроизолации“, - предвиждане на мерки за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР по част „Конструкции“ и др.</p> <p>Въпреки, че в по-голямата си част обяснителната записка съдържа много грешки, преписани текстове от различни източници, видове СРР, каквито са несъпоставими с предмета на поръчката, тази излишна «баластра» може да бъде определена като несъществен пропуск, който контрастира с доброто изложение в началото на обяснителната записка, където има детайлно и добро разпределение между предлаганите ресурси, връзка с линейния график и технологичната последователност.</p>
ч	1 т.	.....	
			<b><i>T<sub>A</sub> = 2 т.</i></b>



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

<b>Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	<b>3 т.</b>	<b>2 т.</b>	
<p><b>Б1.</b> Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от рисковете са посочени съответните мерки за въздействие, предложени са и конкретни ефикасни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни дейности за преодоляване и отстраняване на последиците при евентуалното му настъпване.</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка дейност от обхвата на възлагане, като е предложил ефикасни и съотносими мерки.</p> <p>Планирани са конкретни, относими и реалистични похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. минимизиране на негативното влияние на риска, по начин че същият да бъде предотвратен, респ. ограничен да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.</p>	3 т.	.....	
<p><b>Б2.</b> Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, но в описанието на предпоставките и/или рисковете и/или методите за тяхното управление и/или на мерките, свързани с</p>	2т.	2 т.	Направеното от „Мегаинвест“ ЕООД предложение не показва в достатъчна степен ангажираност към предприеманите мерки за редуциране въздействието на неблагоприятни рискове

<p>намаляване вероятността от настъпването на рисковете се съдържат <b>несъщественни непълноти</b>.</p> <p>Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, спрямо които може да окаже влияние съответния риск;</p> <p>Степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са схематично описани и преценени;</p> <p>Предлаганите мерки, организация и предвидени от Участника ресурси не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, или отделни аспекти от проявлението му.</p>			<p>върху изпълнението на обществената поръчка: при настъпване на събитие „закъснение започване изпълнението на СРР“ липсват конкретни мерки за недопускане проявлението на това събитие.</p> <p>Участникът отново е преписвал текстове от други обществени поръчки, което е видно в описаните допускания за риск №2, Риск № 3 и риск №4. Настоящата обществена поръчка не изисква направа на изкопи, които могат да бъдат наводнени, нито изисква съставяне на протокол образец 16.</p> <p>Идентификацията на рискове, несъотносими към поръчката показва схематичност и формалност в представеното описание, което означава, че участникът не гарантира в достатъчна степен недопускане или ефективност при преодоляване на неблагоприятните последици, които биха възникнали при настъпване на някой от рисковете. Описанието не е изчерпателно относно потенциалните рискове, въпреки обемните анализи и явните несъответствия.</p> <p>Ако участникът беше изготвил кратко- в размер на няколко страници техническо предложение, което да съответства на изискванията за видове дейности, както и за настъпване на рискове, които са свързани с прогноза на времето, обвързана с предложения линеен график и ресурси, тогава участникът би получил максимален брой точки.</p>
--	--	--	--



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

<p>Бз. Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, но представения анализ не е конкретен и/или описанието на част от възможните методи за тяхното управление, както и мерките, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете са общо/схематично описани. Участникът се е концентрирал в анализа си единствено до идентифицираните от Възложителя рискови фактори, свързани конкретно с начина на работа и сроковете за изпълнение.</p> <p>Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	1 м.	.....	
			$T_B = 2 \text{ м.}$
			$TN = T_A + T_B = 4 \text{ м.}$

Оценител:

(Пенка Славкова)

Дата: 06.08.2015 г.